



孟子不語性本善 — 心得與淺見

林裕祥



我們讀書會在過去的十年中，花了將近三年半在研讀《孟子》。這超過了《論語》或任何其他我們一起研讀過的經書。由此可見院長及講師們對《孟子》一書的重視。

孔子是儒家的代表人物，他的中心思想是「仁」，仁的涵義與「性」（即本性，或天性）有很大的關係。因為孔子在《論語》中很少談及性，就很難讓人了解仁。一直到了孟子提出「性善」的理論，將人類如何能走上正道的法則，淋漓盡致地由天、本性、誠、到仁貫穿起來，終於讓世人充分了解孔子的中心思想，更奠定了儒家在中華文化的地位。孟子亦當仁不讓地成為繼承孔子的儒家代表。

毋庸置疑地，對於絕對多數人來說，只要一聽到「性善」就直接想成「性本善」。難怪啊！這不正是多年來科舉、考試、教才審核等傳統教育系統所唯一認可的說法嗎？然而，我們在平常的生活經驗中，能驗證「人性本善」的例子卻極為有限，反證的例子倒是俯拾皆是。難免的，時而有人興起到底人性是「本善」、「本惡」、「不善也不惡」、抑或「可善也可惡」等等的懷疑。但是這些異類想法總是很快的被「人性本善」的主流思想以近乎主觀的說法壓制；像是「聖人說的」，「毋庸置疑」，「討論不完」，「不值得再浪費時間」等等。多年以來，後學也自然地順著這種主流想法隨波逐流。只是每當想起《中庸》所說的，治學要「審問之，慎思之，明辨之」，便難免以「讀書不求甚解」自責。近來後學以「審問之，慎思之，明辨之」的態度及較為客觀開放的尺度去思考各種前人說法的因由。結果呢，雖然對於人的本性到底是「善」、「惡」、「不善也不惡」、抑或「可善也可惡」得不到結論，倒是深深地相信一個另類說法，那就是這些沒有那麼重要，孟子也並不主張「人性本善」，而是主張對修德進業極為重要的「人性向善」。後學雖在讀書會中幾次勇敢地提出這個看法，

果然知音難覓啊！正當後學幾乎放棄「推己及人」聖訓的時候，跑來了這次讀書會十週年特刊徵文的機會。本著擇「善」固執的心念，後學決定再發一次孟子不主張「人性本善」的牢騷。這回就算攻心失敗，至少可攻上眾前賢的書架吧！

「人性本善」論怎麼來的？

孟子說的是「性善」，而從來沒有說過「人性本善」，這點應該沒有爭議。俗話說「無風不起浪」，為什麼那麼多人以為孟子主張「人性本善」呢？後學推想，這是因為《孟子》一書在討論「性善」的時候，孟子多次批判告子「性可善、可惡」的說法。可是告子的說法顯然是指「人性可以本善或本惡」，有些弄錯邏輯觀念的人就以為孟子主張「人性本善」。這派人物的代表正是宋儒朱熹，而朱熹的《四書集注》又成為多年來科舉取士的標準。雖一字之差，失之千里。有「智」之士，更不敢「指鹿為鹿」了。結果孟子從來沒說過的「性本善」竟然成為他老人家的重要思想。

後學知道，一定有人會搬出以下《告子上 第六節》來佐證孟子主張「性本善」：「惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也。仁、義、禮、智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思耳矣！」就這點來說，孟子他老人家是有那麼一點點誤導人的責任的。

所幸在《公孫丑上 第六節》孟子已先闡述了以下這一段很類似，而更清楚的論點：「無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，猶其有四體也。」

讓我們認真地把這兩段一起比較。借用基本的邏輯推論，（若非Q則非P）等同於（若P則Q）。換句話說，「無惻隱之心，非人也」等同於「惻隱之心，人皆有之」。可見孟子在《告子》與《公孫丑》這兩章節一致地主張凡是人都有惻隱、羞惡、辭讓、與是非之心。也就是說孟子認為就像四體，這些都是人的本性。不同的是在後半段，在《告子》中孟子進一步說「惻隱之心，仁也」等等，而被人理解為「惻隱之心這本性，就是仁，也就是善行，所以孟子主張人性本善」。在《公孫丑》中孟子更明確地說這些只是有心而未付諸行動的本性只是仁、義、禮、智這些「善行」的



開端。也就是說，孟子主張人性不是本善，但是有向善的開端。儒家鼓勵人們要順著這些向善的本性去走，便是走在人生的正道上。也就是《中庸 第一章》所謂「率性之謂道」。

到底哪個說法正確呢？那就要討論一點中文文法了。單憑「P，Q也」就將「P」與「Q」劃上等號一定適當嗎？或許更嚴謹的解釋是「P是Q的表現」或「P與Q有關」吧。這樣的文法在四書裡出現的次數多到講都講不完，就隨便舉幾個《孟子》自己的例子吧：例如「學不厭，智也；教不倦，仁也」《公孫丑上》，「親親，仁也；敬長，義也」《盡心上》，「男女授受不親，禮也」《離婁上》。

「下焉者，雖善不尊，不尊不信，不信民弗從」

最近學到《中庸》這句「不尊不信」，這篇心得報告差一點就寫不下去了。都說沒人相信了，難不成真要螳臂當車，不自量力？就這樣，心情又平靜了一段時日，一直到了某個寂靜的夜晚，電視正播放著穿越劇，突然，碰的一聲，兩千五百年前的人物就出現在二十一世紀的大街上。靈光一閃，要是孟子本尊出馬，那鐵定就夠大尊了！雖然請出孟子成本太高，搬出孟子說過的話倒不是難事。就讓後學避開自己的主見，只拿孟子的老話剪剪貼貼，看能不能打破這信者恆信，不信者恆不信的局面。那就分四個方向來剪貼吧！

第一，孟子認為善只是人的一個選擇，既然可以選擇別的，當然不會是性本善：

「苟為善」與「彊為善」《梁惠王下 第十四節》。孟子若是主張性本善，那麼「為善」應該是「當然」了，孟子就不需要來討論「如果為善」與「勉強為善」這種問題了。

「其所以放其良心者。」《告子上 第八節》既然能放，表示孟子主張良心非本性。至於這主張和佛陀指的「不生不滅。不垢不淨。不增不減」的心性有沒有衝突，那就不在本文的討論範圍了。

「心不若人，則不知惡。」《告子上 第十二節》可見孟子認為並非人性都相同，更不可能是都「本善」了。

「夫仁，亦在乎熟之而已矣。」《告子上 第十九節》仁，這種善行，個人依其

努力程度而達到不同的境界，自然不可能是人人生而皆同的本性了。

第二，孟子認為「只有」聖人才可能是性本善：

「孟子道性善，言必稱堯、舜。」《滕文公上 第一節》

「聖人，人倫之至也。」《離婁上 第二節》

「堯、舜，性之也；湯、武，身之也；五霸，假之也。」《盡心上 第三十節》

「形色，天性也。惟聖人然後可以踐形。」《盡心上 第三十八節》

在這幾個章節裡，孟子提到人的本性並不相同。聖人的本性比一般人更好，更善。因此，聖人，也只有聖人，才具有能表現出人性最善那一面的潛能。既然孟子認為「性本善」頂多只是專屬於極少數的聖人，我們怎麼可以將「人性本善」說成是孟子的主張呢？

第三，孟子認為人的本性可能根本「不善」

「人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸；聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」《滕文公上 第四節》

既然說一般人之生活形態「近於禽獸」，那還有主張「性本善」的可能？教育才是重點。主張「性本善」的人，喜歡以人倫為例。然而孟子反而明白的指出，在受到聖人教育之前人們連最基本的五倫都不懂，何其「不善」啊！

「舜之居深山之中，與木石居，與鹿豕游，其所以異於深山之野人者几希。及其聞一善言，見一善行，若決江河，沛然莫之能御也。」《盡心上 第十六節》

孟子認為連舜這樣的聖人，本來都和野人差不多！還需要外在的「聞一善言，見一善行」，才能啟發那向善的心。可見孟子主張的是「人性向善」而非「人性本善」。認為自己「性本善」的人，還是三思吧！

第四，孟子認為雖然一般人不一定是「性本善」卻是「性向善」

「天下之言性也，則故而已矣；故者，以利為本。」《離婁下 第二十六



節》朱熹說「利」，順自然之勢；就是順著自然的趨勢，就可以了解人性。說道「趨勢」就是「性向善」了。這裡，朱熹倒是說對了，可惜後來又有「性本善」的偏差。

「人性之善也，猶水之就下也；人無有不善，水無有不下。」《告子上 第二節》水性不是靜止於上或下，如人性不是固定於善或惡；下是水的方向，如善是人的方向；因此孟子認為人性雖非本善，還是有向善的特質。

「至於心，獨無所同然乎？心之所同然者，何也？謂理也，義也；聖人先得我心之所同然耳！故理義之悅我心，猶芻豢之悅我口。」《告子上 第七節》這裡孟子認為人性皆同的不是理義等善，而是嚮往這善的心。這不是明顯的「人性向善」嗎？「理義之悅我心，猶芻豢之悅我口。」可見理義非在我心，是心之所向；若把理義當作本心，豈不是把牛羊豬狗比作嘴巴了。總之良知不是善，是對善的要求。

「義，亦我所欲也。」《告子上 第十節》類似地，義為「我所欲」，而非「我所有」。可見孟子認為人性「向善」而非「本善」，再清楚不過。

「君子所性，仁義禮智根於心。」可見孟子認為人性只有善之根，需要去發展之後才有仁義禮智的表現。《盡心上 第二十一節》

「人皆有所不忍，達之於其所忍，仁也；人皆有所不為，達之於其所為，義也。」《盡心下 第三十一節》此節孟子明示「人皆有」的是「四端」，還要努力去做去發展才有的是仁義等善。可見孟子主張「人性向善」，而不是「人性本善」。朱熹指四端只是「情」，仁義禮智才是「性」，自然有他的理論基礎，但仔細去思考後，頂多能說那是朱熹的理論，實在很難接受那也是孟子的主張。

不管結論是「性本善」或「性向善」，對我們修身有何不同的影響呢？後學想，相信「性本善」的人，認為人在開始的時候就處於最好的狀態，為了避免改變，應該是採取相對保守，保護，甚至消極的態度，而提出這類主張：

－ 要像嬰兒，學習嬰兒，保存嬰兒的狀態

- 歌詠璞玉的美德，進而反對琢磨成器
- 不鼓勵教育
- 重視持戒
- 善護六根
- 時時勤拂拭，勿使若塵埃

至於相信「性向善」的人，應該比較有使命感，要努力讓這善的種子發芽，成長。所表現的言行本文已經說了很多。最後，後學就試著摻和「性向善」的心得，翻譯三段我們一起學過的章節，以為拋磚引玉。

「盡其心者，知其性也；知其性，則知天矣。存其心，養其性，所以事天也。殀壽不貳，修身以俟之，所以立命也。」《盡心上 第一節》

一個能充分實踐他內心向善的要求的人，就表示他了解自己的本性；了解他的本性，自然也就了解天為何給我們這樣的本性。那他就應該知道要保存內心的原狀，並且往善的方向培養，這是事奉天的正確方法。確認之後，不要因為自己的遭遇而改變態度。我們的使命就是要修養自己的德行，並等待天交付任務。希望到那時候，我們已經準備好了。

「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。道也者，不可須臾離也；可離，非道也。」《中庸 第一章》

天所賦予的就是我們向善的本性，真誠地順著本性向善的要求去走，這是人的正路，教化就是要修養人們去走在正路上。正路啊，是不應該片刻離開的。離開了還可以順順當當的走下去，那就不是正路了。

「為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之。」《論語為政 第一節》

要行仁政才會輕鬆愉快啊！因為人性是向善的，人們會自動向著你來。

朱熹在《孟子集註序文》中引用程子的話「孟子有大功於世，以其言性善也。」幾個字就道出「性善論」在孟子思想中，甚至對於整個儒家思想的重要。我們既然要學習儒家思想，對於性善的探討豈能不思而再。