



什麼是道？

林傑放

大智慧讀書會從七月開始講老子，就是道德經。什麼是「道」？幾千年來，解釋、論述、翻譯、講學的不下千千萬萬，衆說紛紜，到底什麼是道？莫衷一是。看來，還可以再講個幾千年。爲什麼？

一、形而上者謂之道。既然不是有形的，看不見，摸不着。我們就像佛教講的，瞎子摸象。用我們聽來的、理解的、感受的，加上我們記憶里的印象，講我們「要」他是什麼，各唱各的調。至於真正的「道」是什麼？我們不懂。也不是那麼在乎。

二、「道」是本體論涵蓋的主題之一。什麼是本體？只看描述本體的名稱，就已經琳琅滿目，就不說每一個的內容了：道、上帝、神、梵天、自然、天地、佛性、涅槃、本性、如如不動、真實、絕對理性、真理、絕對價值、永恒的存在、第一因、自因、真善美、生命力、體用、空、力、能量、氣……其中，光一個有神無神，就可以吵幾千年。爲了誰的神是真神，還發動戰爭。朝聞道，夕死可矣。殉道的人，還不夠多嗎？但是，我們怎麼知道，貢獻一輩子，爲他犧牲性命的「道」，是真實不虛，還是某些人的私心？這麼多因素牽扯，怎麼講得清楚？

三、「道」是不能正面描述的，不可以說他是什麼。一說即錯。你只能反面的說他不是什麼。「道可道，非常道」。否定。金剛經：「所謂佛法者，即非佛法」。否定。「如來所說法，皆不可取，不可說，非法，非非法」。否定。否定也要否定。一路下來，不是，不是，不是……，是什麼，他不說。我們一開口，甚至還沒開口，就被打斷，不是，不是。還想問，道是什麼？算了，不問了。

四、道德經不是說道說德嗎？雖然講得出來的，未必是「常道」，老子還是講了。不可說，不可說，佛陀還是說了四十九年。可見，這不可說的，不是不能說。而是說的不到位。沒辦法講完全。雖然講不完整，還是要講。才會有三藏十二

萬部經典。其實，理性不能講清楚的，用譬喻及詩來描述情景會更接近真實。六祖：「說通即心通，如日處虛空」，是不是接近一些？指月錄：「青青翠竹盡是法身，鬱鬱黃花無非般若」，是不是讓我們與世界更融合？弘一法師病危手書：「華枝春滿，天心月圓」，我們應該可以感受一些難以言語表達的意境。但是，這些都是個人感受，道是什麼？

這個不可說不可說的境界，雖然是由聖人、由佛說出。但舜何人也，禹何人也，他們能懂的，我們也會懂。佛陀說，人人皆具有這個智慧德行。得道，瞭解道，是人人本分事。

近來，隨著腦神經科學的發展，這個「道」，即本體，與開悟的境界，逐漸的被發掘，被分別開來，不再那麼的神秘，不再把神、道、開悟、見性、涅槃…籠統的丟在神秘的那一堆。先說開悟的那個境界，有幾個特徵：1、與光及宇宙融合。2、無我。3、喜悅。4、感官極其敏銳，有神通。5、愛。6、離開身體。是誰可以有這個境界？以前認為只有高僧大德才能開悟。今天發現，有開悟經驗的人，多的是。有：自修開悟的、神啓的、神秘經驗的、密契經驗的、中風的（Jill Bolte Taylor）、打坐定靜功夫深的、被判定死了又活過來的瀕死經驗、吃迷幻藥的…許許多多的人，都有開悟經驗，或全部、或部分都體驗到前面提到的特徵。如果吃迷幻藥、吸大麻也可以有這神秘經驗，開悟跟成佛成聖就不是一回事了。難怪六祖只論見性，不論開悟解脫，因為開悟解脫不是佛法，見性就是道。

我的認知是：開悟是一種體驗，難以語言或理性來表達完整的直觀體驗。成道成聖成佛是一個決心、意志。想佛跟聖人所想，說其所說，行其所行，就是佛，就是聖人。開悟也罷，沒開悟也成。得道成聖不在開悟，而在願力。追求真善美的願力。

